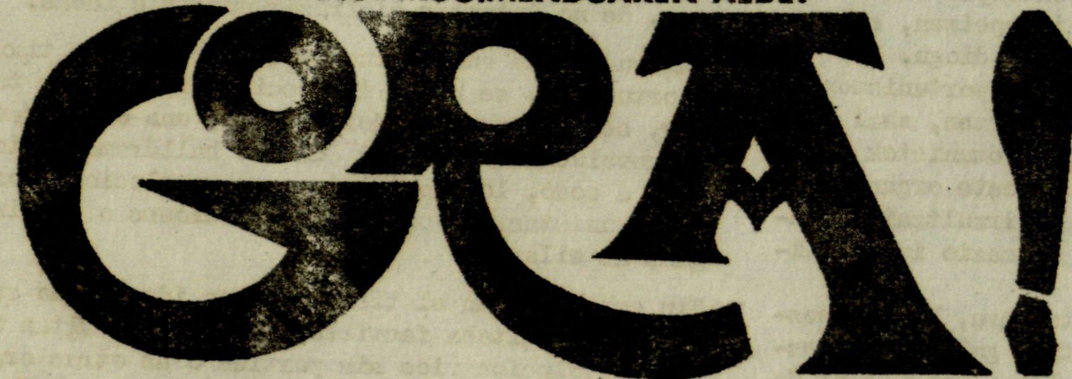


EXTRAORDINARIO

AGOSTO 1971

ERABAKI BATEN ARRAZOIAK

Kasik bi urte pasa dira GORA¡-ren lehenengo zenbakia atera zenetik. Bere agerpenean adierazten zen GORA¡-k nahi zuena batasun borrota Euskadiko mugimendu herrikoia, etsaiaren aurkako burrukan indartu ta bizkortzen alegintzea, zela.

GORA¡ aldizkariak ez zuen asmorik, yankifrankista errejimenaren injustiziak salatzehutsean gelditzeko. Bere egin beharra, hontaz gainera, proletario klasearen zuzendaritza pean, euskal organizazio iraultzaile taherrikoi bat inguruan sortzea zen.

Bainan GORA¡ ez zan antifrankista organizaziotik kanpo arkitzen zan iraultzaile talde baten lana izan. Ez, GORA¡ Euskadiko Komunista Mugimenduaren babespean sortu zan. Beraz, Euskal komunistok egina ta zabaldua zan.

Komunistek horrelako errebista bat argitaratzea, alegia, komunista izaera ta partiduaren izena ixilduaz, ongi al dago? Izan litekena da. Noiz? Delako errebista hori, denbora gutxi barru, komunistak ta komunistak ez direnak alkartuaz, sortutako mugimendu zabalago baten organoa bihurtuko balitz. Bestela, kondizio hori gabe, beste komunista publikazio bat gehiago izango genuke aurrean, bainan berezitasun txar batekin: bere komunistatasuna izkutatzea, ta hau, oportunismo falta ha-

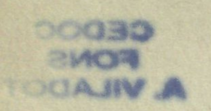
EL POR QUE DE UNA DECISION

Hace casi dos años se publicó el primer número de GORA¡. En la presentación del mismo se decía que GORA¡ aspiraba a impulsar la unidad activa y la organización del movimiento popular vasco, en la lucha contra sus enemigos.

GORA¡ no era concebido como un periódico que se limitara a denunciar las injusticias del régimen yanqui-franquista. Su misión, además de ésta, había de ser la de crear a su alrededor una organización revolucionaria y popular vasca, bajo la dirección del proletariado.

Ahora bien, GORA¡ no fue la obra de un grupo de revolucionarios no pertenecientes a ninguna organización antifranquista. No, GORA¡ fue creado a iniciativa del Movimiento Comunista Vasco. Era, por lo tanto, una publicación hecha y difundida por los comunistas vascos.

¿Es justo que los comunistas funden una revista de esas características, es decir que no ostente públicamente su carácter partidista y comunista? Puede serlo. ¿Cuándo? Cuándo esa publicación, en un plazo más o menos breve, vaya a convertirse en el órgano de un movimiento más amplio en el que se agrupen comunistas y no comunistas. De lo contrario, de no darse esta condición, nos encontraríamos con una publicación más de los comunistas, pero con la particularidad de que ocultaría su ca-



undia da. Komunistok ez ditugu gure iritziak gordetzen, ez da ere gure iritziak beste eropa pean izkutatzen. Printzipio bat badugu, guk egiten dugun guztia izenpetzea, eta printzipio horreri jarrai egiten diogu.

Honela bada, era hortako oportunismokerian ez erortzeko, beharrezkoa zen, ahal zen azkarrena, GORA¡ inguruan, komunistok eskuz esku, komunistak ez diren beste organizazietako edo organizatu gabeko iraultzaile jendearekin bat eginik, organizazio iraultzaile bat sortzea.

Denbora pasiaz, jabetu gara, hau ezinezkoa zela. Zergatik? Partidu gabeko edo beste organizazioetako iraultzailerik ez al dago GORA¡ inguruan bildu ditekenik? Ez da horrelakorik, zearo bestalde,: Ba dira horrelako iraultzaileak, eta egunetik egun gehituaz dijoaz. Zeren falta dugu orduan? Gure Mugimenduak daramazkin beste lan garrantzi handiagoak alde batera utzi gabe ta proletario oldearen organizatzea baztertu gabe, tankera hortako mugimendu hori osatu ta zuzentzeko beharrezkoak diran militante takuadroak, hori da falta duguna. Beraz, honelakoorganizazio bat eraikitzea beste eginkizunetan behar ditugun indarrak erretzea litzake.

Honekin zer esan nahi dugu? gure indar guztiak partiduko lanetan ta langile oldeen mugimenduan bakarrik erabili behar ditugula? Inolaz ere ez, Ez dago ondo, Partidu ta langile oldeen mugimenduaren ekintzak ez diran beste lanak alde batera uztea. Gainontzeko herri oldeak ere organizatu behar dira. Berriz ere diogu: ez duguna da indar nahikoa, lan jabegoak baztertu gabe, GORA¡ren oinarri gainean asmoak genitun bezain organizazio zabala zeatz eta meatz eraikitzeko. Euskadiko herri gehienetan finkatutako organizazio bat, bere herri ta fabriketako komite ta zelulakin, beren kuadro, publikazio, herri oldeen ekintzarekin, inpresio, deposito lekuakin eta abar.

Hau ikusiaz, alegia, denbora labur baten baten organizazio hori eraikitzea ezinezkoa dugula, beharturik gaude, GORA¡ri bukaera jartzea. Honek ez du esan nahi gure organizatze lanak, mugimendu Komunistaren eta langile oldeen barrun bakarrik eragin behar ditugunik, Esan bezala, gure posibilidadearen gainetik dagoen organizatze era bat da onartzen ez duguna. Hemen diogunarekin, gure autokritika dijoa, GORA¡ periodikoa argitaratzen hasi aurretik gure indarrak behar bezela neurritu ez genitualako.

Bera, gaur egun, herri oldeen organizatze

rácter, lo cual es una grave falta de oportunismo. Los comunistas seguimos el principio de firmar todo lo que hacemos, de no ocultar nuestras opiniones, de no intentar disfrazar nuestras ideas.

Así pues para que no incurriéramos en este tipode oportunismo, se hacía imprescindible que, a no tardar, se creara alrededor de GORA¡ una organización revolucionaria en la que nos halláramos unidos codo a codo, los comunistas con revolucionarios no comunistas, de otras organizaciones o de ninguna de ellas.

Sin embargo, con el tiempo, hemos ido viendo que esto no resultaba factible. ¿Por qué? ¿Faltan tal vez revolucionarios sin partido o de otras organizaciones susceptibles de ser organizados alrededor de GORA¡? No, en modo alguno, todo lo contrario: esos revolucionarios existen y son cada día más numerosos. ¿Qué es lo que falta entonces? Lo que falta, lo que nos falta son efectivos y cuadros como para organizar y dirigir un movimiento de ese tipo sin descuidar labores más importantes, como son la edificación de nuestro Movimiento Comunista y la organización del movimiento de masas del proletariado. En efecto, edificar una organización así consumiría energías que debemos destinar a otros menesteres.

¿Queremos decir con esto que todas nuestras fuerzas deben emplearse en las tareas exclusivamente partidistas y en el movimiento de masas del proletariado? No, en absoluto. No es acertado dejar de lado todo aquello que no es estrictamente actividad partidista o actividad en el movimiento obrero. Hay también que organizar al resto de las masas populares. Para lo que no tenemos fuerzas (insistimos: a no ser que abandonemos cosas más importantes) es para organizarlas de una forma tan ambiciosa como lo que consistiría en levantar una organización hecha y derecha a partir de GORA¡, una organización implantada en muchas localidades de Euskadi, con sus comités y células propios en pueblos y fábricas, con sus cuadros dirigentes, con sus publicaciones, con su actividad en el seno de las masas, con sus centros de impresión, sus depositos, sus bienes...

En vista de esto, de la imposibilidad de edificar esa organización a plazo más o menos corto, creemos que se hace necesario suprimir GORA¡. No obstante, ello no equivale a restringir nuestra actividad organizativa a nuestro Movimiento Comunista y al movimiento del proletariado. Lo que rechazamos, en concreto, es una fórmula organizativa que, como señalamos, excede nuestras posibilidades. Vaya con esta afirmación, nuestra autocrítica por no haber sabido apreciar justamente nuestras fuerzas antes de iniciar la publicación de

a beste era batera antolatu beharrean gera. Nola ordea?

Organizazio ugari sortuaz, bertan sektore bakoitzeko elementu bizkorrenak basean eta ekintzan alkartuak izan ditezen eta hauen bidez sektore hortako beste jendea mugiarazteko (esate baterako: nekazari, emakume, arrantzale batzordeak, ikasle komiteak eta abar). Era berean, beste organizazioak ere sortu izan ditezke, bertan herrikoi klase ezberdinak alkarturik, baita proletariotza ere (auzo-komiteak, antifrankista taldeak, eta abar).

Organizazio hauek ez dira era berekoak izango, alderantziz oso desberdinak. Beras, haiek eraikitzerakoan organizatu nahi dan herri sektore bakoitzaren konzientzia-maila kontuan hartuko da; eta maila horrek konpreni dezaken borroka ta organizazio formak ta baita ere helburu politikoak emango zaizkie. Sektore batzuen ta besteen kontzientzi-maila ezberdintasunaz jabeturik, argi dago, organizazio hauek denak ezin izan dutela organizazio forma berak, ez era berdineko borroka, ezta ere helburu berak. Honela, gaur gaurkoz, gonbarazio baterako, ezin dukete izaera iraultzaile berdina izan, irakasleen eta ikasleen organizazioak. Bietan ahaleginduko gera sektore bakoitzeko elemento bizkorrena ta aurreratuenak biltzen, bainan, estudianteak, aurreratuagoak daudenez gero, berezkoa da hauen organizazioak ikasleenak baino iraultzailegoa izatea.

Hala beharrean, organizazio hoiek sortuak izan ondoren, klase arteko borrokaren ispilu diran borroka gogorrak sortuko dira. Iraultza ta iraultza aurkako bideen artean borroka gogorrak izango dira. Lehenengo bidearen jarraitzaileak, luzaroan saiatuz ta pixkanaka, organizazio bakoitza zearo iraultzaile biurtzen saiatuko dira. Ahaztu ez dezagun organizazio hauetako askoren lehen denboretan rebindikazio-mailako borrokak izango dirala pisuenak. Iraultzaile aurkako bidekoek berriz alegindukko dira, organizazio hauek iraultza bidea ez dezaten besarkatu.

Gure asmoak lortzeko, organizazio hauen politiko-izaera gero ta gorago igoarazteko ta iraultza osoaren bidetik zuzentzeko, alde batetik, beharrezkoa dugu, oldeen bizi modua eta kezka urbilenak ezagutzea, eta bertan arrotzea.

Herri-oldeen kezkak gureak egin, eta bizi modua hobetzeko daramaten borrokaren zuzendaritza gureganatu, ezin besteko baldintzak-

GORA!

Se trata, pues, de afrontar la tarea de organizar a las masas populares, a todas ellas y no sólo al proletariado. ¿Cómo?

Creando, allí donde nos resulte posible (pueblos, barrios, determinadas zonas...), diversas organizaciones que agrupen en la base y en la acción a los elementos relativamente activos de cierto sector y que intenten movilizar a todo ese sector (por ejemplo: agrupaciones de campesinos, asociaciones de mujeres, comités de estudiantes, uniones de arrantzales, etc.) Cabe, asimismo, crear organizaciones que reunan en su seno a miembros de varias clases populares, incluido el proletariado(comités de barrio, mesas de antifranquistas de tal o cual localidad...).

Estas organizaciones no serán homogéneas. Por el contrario, serán muy diversas. Al crearlas,hemos de partir del nivel de conciencia del sector o sectores, en concreto, que se pretenden organizar, dandoles unas formas de organización y lucha y unos objetivos políticos comprensibles por dicho sector o sectores.Habiendo las diferencias de nivel de conciencia que hay entre unos sectores y otros, entre unas zonaz y otras, va de suyo que todas estas organizaciones no podrían tener idénticas formas de organización, ni los mismos métodos de lucha, ni los mismos objetivos, Así, hoy en día, no puede tener un carácter tan revolucionario, una organización de profesores, por poner un ejemplo, como una organización de estudiantes. En ambos casos, se trataría de organizar a los elementos más activos de estos dos sectores, pero, estando más avanzados los estudiantes, es lógico que su organización tuviera un contenido más revolucionario.

Una vez creadas, se ha de desarrollar una fuerte lucha en su interior, reflejo de la lucha de clases. Se ha de desarrollar una fuerte lucha entre la línea revolucionaria y la línea contrarrevolucionaria. La primera tenderá a hacer de cada una de estas, una organización plenamente revolucionaria, gradualmente, mediante un esfuerzo tenaz y prolongado (no olvidemos que en muchas de estas organizaciones, en una primera etapa, el mayor peso específico puede ser el de la lucha reivindicativa). La línea contrarrevolucionaria,tenderá a impedir que estas organizaciones abracen la causa revolucionaria.

Para lograr nuestro propósito de elevar constantemente el contenido de estas organizaciones, para revolucionarizarlas, es preciso que,por un lado, no perdamos de vista en ningún momento las

dira, inperialismo, oligarkia ta fazismoaren aurkako herri-iraultzarako irabaz ditzagun. Bainan, ez gaitezen hor geldi, ezin dugu rebindikazio eta aldakuntza parzialen aldeko borrokaren zuzendari izate hutsean geldit. Borrokaren gora behera guztiak aprobetxatu behar ditugu, ekintza bidez eta oldeen espirientzia bidez, iraultzaren beharra adierazteko ta herri oldeak erreforma parzialen borrokatik poderea lortzeko borrokara abiarazteko. Reformagatik bakarrik borrokatzen baldin ba degu, reformismokerian eroriko gera. Bestalde, gure kezka bakarra, gure iraultzaren programa zabaltzea baldin ba da, reforma borrokarekin bat egin gabe, bakardadean arkituko gera. Parean eraman ditzagun bada, reforma borroka, oldeen iraultza eziera, eta baita ere hauen helburuen goratzea.

Partidu gabeko olde-organizazio hauek animatu bhear ditugu, ta bertan, antifrankista gartsu guztiak bildu. Ez organizatu gabe dauden antifrankistak bakarrik, baita beste organizazioen barrenean daudenak ere. Sektarismotik ere gure burua gorde bhearrean gera. Ez dezagun pentsa zuzendaritza eramateko nahikoa dala guk ez bezela pentsatzen duten haiek kontuan ez hartzea, ta baztertzea Antifrankista guztiok alkartu behar dugu. Elkarretaratzen dauzkuten gauzetan ekinaz eta ez bereizten digutenetan. Batu ditezken indar guztiak alkartu behar ditugu eta indar hauek zuzentzen saiatu, ez ordea agintariharro bezela, baizik hitzez eta ekintza bidez erakutsiaz komunistok osatzen dugula anti-frankista indarrik ausarta ta kementsuena. Ez maisu handi-mandi bezela oldeengana joanaz, baizik ikasi ta irakastera une berean.

Lanerako zelai zabal irikitzen zaigu beraz. Gogo beroz saitzen ba gera oldeen organizatze lanean, ondore onak jasoko ditugu dudarik gabe. Euskadi ta España guztiko herria borrokarako prest dago, yanki-frankismoak ezarritako sufrimenduak bukatzeko. Gure egin beharra, herri-oldeak organizatu ditezen ta mixerizko errejimen ustel haul lurreratzeko borroka aurrera eraman dezaten, laguntza osoa ematea da. GORA'ren bukaera ez dedila herri-oldeen organizatze lana baztertzea izan, baizik, hontarako bultzada berri bat indar gehiagoakin ta bide egokiago bar erabiliaz.

condiciones de vida de las masas y sus preocupaciones inmediatas. Sólo haciéndonos eco de ellas y poniéndonos en cabeza de la lucha por mejorar sus condiciones de vida, podremos ganar a las masas para la causa de la revolución popular antiimperialista, antioligárquica y antifascista. Pero, por otro lado, no debemos limitarnos a encabezar las luchas reivindicativas, las luchas por reformas parciales. Hemos de aprovechar todas las vicisitudes de la lucha para mostrar, apoyándonos en los hechos, en la experiencia de las masas, la necesidad de la revolución, para encaminar a las masas de la lucha por reformas parciales a la lucha por el poder. Si nos limitamos a luchar por reformas parciales, caeremos en el reformismo. Si sólo nos preocupamos por difundir nuestro programa revolucionario, sin vincular su defensa a la lucha por las reformas, nos aislaremos. Conjuguemos, pues, la lucha por reformas con la educación revolucionaria de las masas y la constante elevación de sus objetivos.

En las organizaciones de masas sin partido que propugnamos, debemos agrupar a todos los antifranquistas relativamente activos. No solamente a los que no pertenecen a ninguna organización sino también a los que pertenecen a otras organizaciones. Es necesario no caer en una actitud sectaria consistente en pensar que para dirigir basta con prescindir de aquellos que no piensan como nosotros. Hemos de unir a todos los antifranquistas, haciendo hincápié en lo que nos une y no en lo que nos separa, hemos de reunir todas las fuerzas susceptibles de ser unidas y hemos de tratar de dirigir a estas fuerzas, nunca de una forma impositiva sino mostrando con palabras y con hechos que los comunistas somos la fuerza más resueltamente antifranquista y no yendo a las masas jamás en posición de maestros, sino de alumnos y maestros al mismo tiempo, no yendo sólo a enseñar, sino a aprender y enseñar a la vez.

Se nos abre, por tanto, un amplio campo de actividad. Si nos entregamos con entusiasmo a la tarea de organizar a las masas es indudable que obtendremos muy buenos resultados. El pueblo vasco y el pueblo español todo está deseando luchar para acabar con los sufrimientos que le impone el yanqui-franquismo. Nuestra misión consiste en ayudarle a organizarse y a luchar para acabar con este Régimen de miseria. ¡Que la supresión de GORA¡ no suponga una dejación de nuestra labor organizadora en el seno de las masas, sino un nuevo impulso de la misma con mayores energías y con un método más adecuado¡

EN EL PASADO OTOÑO, LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA VASCO ABRIO UNA CONSULTA ENTRE SUS MILITANTES Y SIMPATIZANTES, CON EL FIN DE CONOCER MAS A FONDO LA ACTIVIDAD DESPLEGADA EN TORNO A GORA!, ASI COMO LAS OPINIONES DE LOS COMPAÑEROS CON RESPECTO AL FUTURO DE ESTA PUBLICACION. UNA VEZ RECIBIDAS LAS RESPUESTAS, SE ACORDO SUPRIMIR ESTE ORGANO. CON EL FIN DE SINTETIZAR LA EXPERIENCIA QUE HA SUPUESTO GORA! Y DE ABRIR UNAS NUEVAS PERSPECTIVAS DE ORGANIZACION DE LAS MASAS POPULARES NO OBRERAS, LA DIRECCION DE NUESTRO MOVIMIENTO COMUNISTA, ELABORO UNA RESOLUCION, FECHADA EL 3 DE MAYO, EN LA QUE SE HACIA TODO ESTO. UNO DE SUS APARTADOS SE TITULABA: "La cuestión de Gora! y nuestros errores". POR ESTIMARLO DEL INTERES DE TODOS LOS LECTORES DE GORA! PASAMOS A REPRODUCIR EL GRUESO DE ESTE APARTADO. ASI, CONOCIENDO NUESTROS ERRORES, PODREMOS EVITARLOS EN EL FUTURO.

"Hay que poner al descubierto, sin tener consideraciones para con nadie, todos los errores del pasado, y analizar y criticar en forma científica todo lo que de malo haya habido en el pasado, a fin de que en el futuro el trabajo se realice mas cuidadosamente y mejor. Esto es lo que quiere decir 'sacar lecciones de los errores pasados para evitarlos en el futuro'".

Mao Tsetung (1)

A lo largo de la existencia de Gora¡ y en relación a ella, hemos cometido diversos errores.

Primero. Desde el núm. 1 de Gora¡, ha venido siendo difundida la consigna "¡Organicémonos¡". Ampliada poco a poco a lo largo de diversos números, esta consigna fué explicada con cierto detalle en el núm. 7.

¿Qué concepción de Gora¡ latía en ella? De ella se desprende que concebíamos Gora¡ como un instrumento de organización de las masas populares, con miras a la edificación de un Frente Unido contra el imperialismo yanqui, la oligarquía y el fascismo. Alrededor de la revista, debían formarse grupos unidos sólidamente a ella; una vez estos grupos hubieran alcanzado un cierto desarrollo, se procedería a la constitución de una organización, la cual, a su vez, sería el embrión de la parte vasca del Frente Unido.

Hoy está claro que, a la hora de lanzarse a ésto, no se tuvieron suficientemente en cuenta las condiciones reales, especialmente nuestras propias condiciones, las condiciones de nuestra organización. En efecto; si en este momento, cuando nuestro Movimiento es sensiblemente mayor y más poderoso que entonces, los camaradas, todos nosotros, nos consideramos faltos de la fuerza necesaria, ¿cuánto más no ocurriría en el momento del nacimiento de Gora¡?

Es obvio, en consecuencia, que cometimos un error de subjetivismo, tomando nuestros deseos por realidades. Aplícase aquí perfectamente lo que ha señalado Mao Tsetung:

"Si el hombre quiere culminar su trabajo con éxito, es decir, lograr los resultados esperados, tiene que hacer concordar sus ideas con las leyes del mundo exterior objetivo; si no lo consigue, fracasa en la práctica." (2)

Segundo. El segundo error se encuentra intimamente ligado al anterior.

El camarada Mao Tsetung ha señalado:

"Hay quienes creen que basta con que los dirigentes conozcan la política del Partido y que no hay necesidad de darla a conocer a las masas. Esta es una de las razones fundamentales por

la cual parte de nuestra labor no ha podido realizarse bien." (3)

Y también:

"No basta con plantear tareas; hay que resolver, además el problema de los métodos para cumplirlas". (4)

No actuar conforme a lo indicado por Mao Tsetung implica siempre una caída en el burocratismo. Al no poner al corriente a todos los militantes, adherentes, simpatizantes, y a las amplias masas, de cuáles eran los fines que se otorgaban a la revista, y de las medidas políticas y de organización que habían de ser adoptadas, nosotros -la Dirección-, cometimos un nuevo error. El origen de él se halla, sin duda, en la misma imprecisa concepción que teníamos sobre el problema.

"No tener una justa concepción política -dice atinadamente Mao Tsetung- equivale a no tener alma" (5). Por un lado, nosotros carecíamos en buena parte de una justa concepción política en relación a Gora¡. Por el otro, lanzábamos la consigna de organizar, sin determinar en concreto ni el cómo ni el para qué. En estas circunstancias, los camaradas marchaban a tientas, cometiendo diversos errores. Ello nos debe ser imputado en su mayor parte.

Tercero. Otros errores de mayor o menor envergadura, han sido también cometidos en la realización de la revista como tal.

En primer lugar, en sus páginas ha habido una muy insuficiente labor de desenmascaramiento y crítica del revisionismo, especialmente del revisionismo carrillista. También ha brillado por su ausencia la crítica directa de otras corrientes contrarrevolucionarias de menor importancia. Al centrar el blanco de las denuncias en el aparato del Estado yanqui-franquista, Gora¡ daba a entender (aunque sin pretenderlo) que los dirigentes revisionistas carrillistas y otros contrarrevolucionarios no forman parte del campo enemigo, por lo que todo revolucionario debe de combatirlos. Igualmente ha sido insuficiente la labor de denuncia de nuestro enemigo principal(el imperialismo yanqui). Esta tarea ha recibido en general poco espacio y, en ocasiones un tratamiento en cierta medida ambiguo, e incluso erróneo -caso, principalmente, del suelto titulado "¿Quiénes son los principales enemigos?", aparecido en castellano en el num. 1, y reeditado en euskera en diversos números posteriores (*)-.

Otros errores, éstos de menor importancia, son los siguientes: -El no haber publicado completamente el programa de los objetivos revolucionarios propuestos; -La relativa superficialidad del tratamiento de ciertos temas (superficialiadad que no debe ser confudida con el tono llano y divulgador, siempre valioso); -La escasez de materiales de información elaborados de modo que pudieran ser útiles en la actividad militante, y la correlativa presencia de informaciones mal trabajadas.

Es preciso reseñar que todos estos errores han ido desapareciendo en los últimos números.

Conforme al pensamiento maotsetung, debe ser realizado un análisis básico de la revista,tra

---

(*) La dominación del imperialismo yanqui sobre España era presentada allí del siguiente modo: "LOS IMPERIALISTAS que hoy sostienen a Franco, como antaño lo hicieron Mussolini y Hitler, y que , como tributo, van apoderándose más y más de las riquezas de España, puestas a su disposición por sus aliados oligarcas y fascistas". (Gora¡-1, pág. 3)

Los errores eran los siguientes: 1º) no se señalaba que los imperialistas que nos dominan son precisamente los imperialistas yanquis; 2º) se hablaba de los imperialistas en tanto que aliados de la oligarquía y el Estado fascista, y no en tanto que patrones de éstos; es decir,se daba a entender que las relaciones entre la reacción "española" y la yanqui eran de igualdad y no -como en realidad ocurre- de subordinación. En consecuencia con ésto, no se señalaba al imperialismo yanqui como al enemigo principal. La denuncia era además, en fin, muy insuficiente.

tando de "hacer una clara distinción entre los justo y lo erróneo" y de "poner en claro cuál de los dos aspectos es el principal y cuál el secundario" (6). Hecho esto, es fuerza reconocer que, pese a los errores cometidos, GORA¡ ha sido realmente una revista "al servicio del movimiento popular vasco", cuyos aciertos han sido con mucho el aspecto principal y cuya labor (principalmente agitacional) debe ser aprobada en su mayor parte.

Cuarto. Un error, fomentado éste por la ausencia de directivas concretas de la Dirección que antes nos ha servido de motivo de autocrítica, ha sido el cometido por algunos camaradas de base (no pocos) en la utilización de GORA¡ entre las masas. Estos camaradas se han servido de GORA¡ para realizar agitación y propaganda entre aquellos miembros de las masas a los que, de hecho, no se atrevían a hablar de nuestro Movimiento Comunista, pensando en que "se iban a asustar" o en que "no estaban maduros" para ello. Tal actitud revela una cierta falta de confianza en el propio partido, en la propia política y en las masas.

El camarada Mao Tsetung ha mostrado con claridad cual es la actitud correcta:

"Debemos tener confianza en las masas, debemos tener confianza en el Partido. Estos son dos principios fundamentales. Si dudamos de ellos, nada podremos cumplir". (7)

Esta verdad ha sido comprobada en la práctica de modo irrefutable por los camaradas que, rechazando su actitud errónea anterior, han actuado con audacia. Ellos han podido ver con sus propios ojos cómo "existe en las masas un entusiasmo inagotable por el socialismo"(8) y que, actuando correctamente, es sin duda posible atraer a las masas hacia los ideales que son los nuestros, pues éstos son justos y representan los intereses de más del noventa por ciento de la población.

---

(1) Rectifiquemos el estilo de trabajo en el Partido, 1942
(2) Acerca de la práctica, 1937
(3) Charla a los redactores del "Diario de Shansi- Suiyuan", 1948
(4) Preocupémonos por las condiciones de vida de las masas, prestemos atención a los métodos de trabajo, 1943
(5) Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo, 1957
(6) Métodos de trabajo de los comités del Partido, 1949
(7) Sobre el problema de la cooperación agrícola, 1955
(8) Nota de introducción al artículo "Este cantón consumó la cooperativización en dos años", 1955

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

El boicot a las "elecciones sindicales"

Desde su primer número, GORA! ha llevado a cabo una intensa labor de denuncia y desenmascaramiento del "sindicato" fascista. A través de las numerosas luchas obreras reflejadas en nuestras páginas, hemos ido demostrando, mes tras mes, cuál es la actitud que los trabajadores debían mantener ante el odiado vertical.

DIMISION DE ENLACES Y JURADOS! ha sido una consigna ampliamente difundida y argumentada desde estas páginas. Los puntos de partida de tal consigna son claros: por un lado, la conciencia antiverticalista de las masas obreras ha crecido extraordinariamente en los últimos años, siendo la inmensa mayoría de los trabajadores conscientes de cuál es el verdadero carácter del "sindicato" vertical; por otro, las escasas posibilidades que, en cierto momento, ofreció el vertical como apoyo legal a la lucha de los trabajadores a través de la acción de los enlaces y jurados, se han esfumado hace ya tiempo. Las consecuencias también han sido claras: continuar en el "sindicato" fascista sólo podía repercutir desfavorablemente sobre los

trabajadores ya que nada se ganaba con ello y, en cambio, sí se perdía. Se embellecía al "sindicato" con la presencia en él de trabajadores honrados y se facilitaba la labor represiva de la policía y de la patronal.

Sin duda la labor que ha realizado GORA!, ha contribuido a que un buen número de trabajadores honrados y combativos hayan abandonado sus cargos "sindicales", aislando al "sindicato" y mostrando su repulsa para con sus verdaderos amos, la patronal y el régimen yanqui-franquista.

La lucha en favor del aislamiento del "sindicato" fascista se vinculó desde un primer momento con la lucha contra las corriente reformistas existentes en el seno del movimiento obrero, y de una forma muy especial contra la siniestra influencia del partido carrillista. Los dirigentes carrillistas, en su afan de consolidar el podrido régimen yanqui-franquista, habían lanzado la venenosa consigna de "aprovechar las posibilidades legales del "sindicato" (como si este ofreciera alguna), engañando con ella a algunos sectores de las masas trabajadoras.

Esta circunstancia hizo que la lucha contra el vertical cobrara una dimensión más amplia. No se trataba sólo de golpear a una parte del aparato del Estado enemigo, sino también de desenmascarar a sus más fieles y útiles aliados: los dirigentes revisionistas.

La consigna de!DIMISION DE ENLACES Y JURADOS! y, más tarde, la de !BOICOT ACTIVO Y MASIVO A LAS "ELECCIONES SINDICALES"! fueron dos banderas revolucionarias que GORA! alzó con decisión frente a todos los enemigos del pueblo, los descubiertos y los embozados.

La aplastante respuesta de las masas obreras ante la farsa de las "elecciones", confirmó en la práctica que el camino que habíamos seguido era justo y que nuestra labor no había resultado estéril. La reacción yanqui-franquista recibió un serio golpe y los dirigentes carrillistas sufrieron uno de sus más estrepitosos fracasos de estos últimos años.

A la vez, las organizaciones de masas obreras se han fortalecido y templado considerablemente, la influencia de los revolucionarios en ellas ha aumentado y un buen número de trabajadores, influídos antes por el partido revisionista, ha comprendido el carácter archirreaccionario de los dirigentes del mismo, incluida una parte desu base honrada, la cual apoyó valientemente la consigna revolucionaria de boicot.

Todo ello hace que la reciente campaña de lucha contra el "sindicato" fascista haya representado un importante paso adelante en la consolidación de la línea revolucionaria en el movimiento sindical. Lo que no quiere decir, naturalmente, que dicha línea se encuentre implantada totalmente.

La tarea que los comunistas y todos los revolucionarios tenemos ante nosotros en el terreno sindical son grandes, y grandes serán los esfuerzos que tendremos que hacer para cumplirlas debidamente.

En primer lugar, es necesario que continuemos el trabajo de consolidar y extender las Comisiones Obreras, agrupando en ellas a cuantos trabajadores se muestren dispuestos;dispuestos a luchar decididamente por los intereses inmediatos de su clase. En segundo lugar, debemos de movilizar ... a las amplias masas en combates cada vez más elevados contra la patronal y los opresores yanqui-franquistas. En este terreno, se plantean, tras el boicot, algunos problemas nuevos relacionados con la cuestión de la negociación con la patronal que es preciso que, apoyándonos en las amplias masas trabajadoras, aprendamos a resolver. En tercer lugar,

es urgente que desarrollemos un gran esfuerzo de unidad por agrupar, bajo la enseña de Comisiones Obreras, a todas las organizaciones sindicales que permanecen todavía fuera de este movimiento. En cuarto lugar, tenemos que continuar la labor de desenmascaramiento de los dirigentes revisionistas ante los ojos de las amplias masas, demostrando cómo su línea sindical, al igual que el conjunto de su política, sólo persigue reforzar y sostener la cruel dominación yanqui-franquista. La implantación de la línea revolucionaria en CC.OO. va indisolublemente ligada a la lucha contra la línea contrarrevolucionaria preconizada por Carrillo y cía. Para luchar eficazmente contra este enemigo del pueblo y combatir cabalmente su nefasta influencia, los comunistas vemos necesario forjar una estrecha unidad entre los trabajadores, con partido o sin el, que, militando en las Comisiones Obreras, se opongan resueltamente a la línea contrarrevolucionaria de Santiago Carrillo para las Comisiones Obreras y sean partidarios de imprimir una orientación revolucionaria a éstas.

!Trabajadores! !Empeñemonos en el cumplimiento de estas tareas! Llevandolas adelante, la organización de masas del proletariado progresará, su contenido se elevará y revolucionarizará, y se hará cada vez más fuerte y más temible para los enemigos del pueblo.

!Vivan las Comisiones Obreras de línea revolucionaria!

¡viva la revolucion popular!

Arrojar de nuestro suelo a los imperialistas yanquis, destruir el Estado fascista que aquellos sostienen y privar a ambos de las bases económicas de su dominación es la tarea primordial de la Revolución Popular y el cimiento para edificar un Estado democrático de nuevo tipo, auténticamente independiente y popular, dirigido por la clase obrera.

¿Qué significa arrojar a los yanquis? Expulsar hasta el último soldado de las fuerzas de ocupación, romper y dar por nulos los vergonzosos "acuerdos" tramados para poner nuestra patria a los pies del imperialismo yanqui, confiscar todas las inmensas riquezas que el franquismo ha puesto en sus manos, liberar la economía, la técnica, la ciencia, la enseñanza y la cultura del pesado yugo impuesto por los protectores yanquis del asesino Franco.

Destruir ese monstruoso aparato de sojuzgamiento que es el Estado fascista, supone desarticular y desarmar totalmente las fuerzas de represión armadas: ejército, Guardia Civil, policía, y la disolución de la maquinaria burocrática →

al servicio de imperialistas y oligarcas. Supone también hacer justicia sobre todos los que se han destacado en la represión antipopular.

Un estado totalmente nuevo al servicio de todas las clases populares y teniendo como soporte al pueblo en armas será creado sobre las ruinas del fascismo. Con él el pueblo gozará de las más amplias libertades democráticas, hoy pisoteadas: la libertad de expresión, de reunión, de asociación, religiosa, de huelga, serán patrimonio de todo el pueblo. Unicamente la ínfima minoría de oligarcas y fascistas será privada de tales derechos.

Poner las riquezas de España al servicio del pueblo de las nacionalidades de España constituye una grandiosa tarea revolucionaria que sólo el Estado surgido de la revolución democrático-popular puede asegurar.

Todos los bienes usurpados por imperialistas, oligarcas y fascistas serán confiscados sin indemnización. El Estado se hará cargo en beneficio de todo el pueblo de la banca y de las empresas monopolístas. Los millones de braceros y campesinos que o carecen totalmente de tierra o no tienen las suficientes para poder vivir decentemente, recibirán los campos hoy acaparados por los corrompidos latifundistas.

Libre de las garras del imperialismo y de la oligarquía lacaya, el campesinado, con la ayuda del Estado, podrá organizar si lo desea la producción cooperativa y sabrá crear una agricultura floreciente y racional.

El Estado popular dirigido por el proletariado, será un decidido defensor de los derechos de las nacionalidades hoy oprimidas. Cataluña, Galicia y Euskadi verán el fin de su opresión. La República federativa asegurará una amplia autonomía y permitirá el libre desarrollo de las características nacionales, que juntamente con el desarrollo económico, de las nacionalidades y regiones más atrasadas, serán las más firmes garantías de la igualdad nacional, y la base que permita la verdadera unidad de España, mil veces más firme que la que hoy mantiene por el terror el yanqui-franquismo. Asimismo, obtendrán la posibilidad de ejercer el derecho a la autodeterminación, que incluye la posibilidad de separarse y formar un Estado aparte.

Un pueblo en el poder, un pueblo dueño de su país, es la única garantía de un sustancial mejoramiento de las condiciones de existencia y de la auténtica democratización de la cultura que las masas españolas tan ardientemente desean.

En las líneas precedentes se resumen las aspiraciones más hondas que anidan en el corazón de las amplias masas populares españolas. Hacer realidad esas aspiraciones no es tarea fácil. Para liberar al pueblo de las penalidades que sufre hay que derrotar a unos enemigos que defenderán con uñas y dientes sus privilegios.

¿Qué necesita el pueblo para aplastar a los reaccionarios yanqui-franquistas? Para que la revolución popular triunfe se requiere ante todo la presencia dirigente de un Partido Comunista, fiel a los principios marxista-leninistas, ligado estrechamente a las masas y que practique la autocrítica. Esa es la garantía suprema de la victoria popular.

Pero el Partido Comunista por sí solo no puede vencer a los enemigos del pueblo. Es imprescindible que la inmensa mayoría de las masas populares se unan estrechamente y combatan con decisión bajo la dirección de ese Partido. Forjar la unidad del proletariado, creando un Frente Unico en la base y en la acción, forjar la unión combativa de todos los trabajadores, de todos los oprimidos por los

imperialistas yanquis y la oligarquía, levantar un amplio Frente Unido dirigido por el proletariado son otros requisitos indispensables para que triunfe la causa revolucionaria.

Ahora bien, la reacción no cederá el poder sin lucha. Frente a la violencia reaccionaria que constantemente desencadena el odiado Estado fascista, sólo la violencia revolucionaria puede llevar al pueblo a su liberación. La lucha de las masas contra la reacción se transformará inevitablemente en una larga guerra popular. El pueblo habrá de dotarse, pues, de un verdadero ejército capaz de aniquilar a las fuerzas armadas opresoras.

Con las armas descritas el pueblo derrotará inevitablemente a sus enemigos y a todos sus lacayos, pondrá fin a los sufrimientos que actualmente padece y abrirá el camino hacia el socialismo y el comunismo.

! VIVA LA REVOLUCION POPULAR !

la base de una POLITICA EXTERIOR JUSTA

Los grandes títulos de la actualidad internacional llevan grabados el nombre de la República Popular China. Raro es el día en que la prensa, radio, TV fascistas no nos hablan de la"nueva" política exterior china. Numerosos lectores se dirigen a nosotros y consideran conveniente que hablemos, sea del próximo viaje del jefe de fila del imperialismo yanqui, R. Nixon, a China, sea de la al parecer inminente entrada de la R.P. China en las Naciones Unidas, sea de la llamada "diplomacia del ping-pong".... De este último tema ya hemos tratado en nuestra prensa en una ocasión anterior. En cuanto al primero, estamos a la espera de conocer el detalle de las posiciones de la R.P.China; en cuanto éstos vayan haciendose públicos, pondremos cuanto esté en nuestra mano para difundirlos.

Pese a no conocer al detalle estas cuestiones, conocemos, eso si, la base de principios que sustenta la política exterior de la R.P.China.Esa base no es otra que el marxismo-leninismo . Y es precisamente a esto a lo que se refieren no pocas preguntas de nuestros lectores. Ellos se interesan, más que por conocer las razones detalladas de tal o cual actuación,por saber si son conformes al marxismo-leninismo, si se ajustan a los principios comunistas. Estas preguntas no tienen en realidad nada de absurdo si se cuenta con que la propaganda yanqui-franquista no cesa de echar sobre la "novedad" de esta política"de negociación", que deberíamos considerar "el principio del fin del belicismo rojo de Mao Tsetung", etc. En consecuencia,vamos a tratar, desde el punto de vista de los principios marxista-leninistas sustentados constantemente por los mismos chinos, de las referidas cuestiones de actualidad.

PREGUNTA: EN LOS ULTIMOS TIEMPOS, DECENAS DE PAISES ESTAN ENTABLANDO RELACIONES DIPLOMATICAS CON LA REPUBLICA POPULAR CHINA, PAISES EN SU MAYORIA CAPITALISTAS . ¿ES CORRECTO ESTABLECER RELACIONES DIPLOMATICAS DE ESTE TIPO? ¿A QUE SE DEBE ESTA OLEADA? MANTENER ESTAS RELACIONES, ¿NO PERJUDICA A LA CAUSA DE LA REVOLUCION?

RESPUESTA: El reconocimiento de la República Popular China les viene dado a los países capitalistas por el creciente poderío de ésta. En tiempos pasados, muchos países capitalistas con

fiaban en la destrucción del Estado socialista chino por parte de la pandilla de Washington y Formosa. Este sueño se ha esfumado; incluso los yanquis se han visto obligados a renunciar a él de momento. En consecuencia, los países capitalistas se ven obligados a conformarse con la realidad y a reconocerla. "A mal tiempo, buena cara": tal es la forma que adopta la resignación de los dirigentes capitalistas. Esta razón no es la única. Otros fasctores intervienen. Así, ciertos gobernantes capitalistas buscan en sus relaciones con la R.P.China una muralla para contener las ansias imperialistas de las dos superpotencias; buscan también sanear su economía comerciando con un país que no sólo ofrece una gran producción y un gran mercado,sino también un modo de comercio ajeno a la rapacidad imperialista, honesto y serio. Esto en lo que se refiere a la cuestión de las relaciones diplomáticas establecidas recientemente.

¿Son correctas, es decir, benefician a la causa de la Revolución? En términos generales, mantener relaciones de este tipo es beneficioso para la causa de la revolución: ayudan a la edificación socialista, aumentan la audiencia de la causa del socialismo en el mundo y tienden a aislar a los imperialistas. Ya Lenin, primer líder del primer Estado socialista de la historia, comprendió bien la necesidad de esta política, a la que él mismo denominó de "coexistencia pacífica". No obstante, en ciertas condiciones, establecer relaciones no es beneficioso, sino perjudicial. Por ejemplo, la R.P. China rechaza tener contactos con el Estado sionista de Israel, verdugo del pueblo palestino. A otros Estados, les exige el cumplimiento de ciertas condiciones para llegar al establecimiento de relaciones normales. Así ocurre con los Estados Unidos, que ocupan la provincia china de Taiwan (Formosa), y parte de los Estados vecinos a China de Vietnam y Corea, a la vez que alientan el resurgimiento del militarismo japonés, que tanto daño ha causado a Asia a lo largo de la historia. Todo esto supone, además de una agresión contra diversos pueblos -cosa que, por lo demás, los imperialistas yanquis realizan igualmente fuera de Asia-, un peligro directo para la seguridad de la R.P. China.

Esta política de coexistencia pacífica, ¿perjudica la lucha de los pueblos del mundo? ¿Socava el apoyo de la R.P. China a los pueblos en lucha? No, en absoluto. En realidad, esta política subordinada a la posición inquebrantable internacionalista de la R.P. China. Allí donde un pueblo se levanta en lucha, allí se oye inmediatamente el eco del apoyo de los comunistas chinos. Ninguna relación diplomática con ningún Estado se sitúa por encima de la libertad de los pueblos, ésta es la posición de la R.P. China. Mao Tsetung la formuló así en 1.956:

> "Tenemos que esforzarnos por establecer relaciones diplomáticas normales, sobre la base del respeto recíproco a la integridad territorial y la soberanía, de la igualdad de derechos y del provecho mutuo, con todos los países que deseen vivir en paz con nosotros. Tenemos que prestar activo apoyo al movimiento de liberación e independencia nacionales en los países de Asia, Africa y América Latina, así como al movimiento por la paz y a las luchas justas de todos los países del mundo." (Discurso de apertura del VIII Congreso del Partido Comunista de China, 1.956).

PREGUNTA: ¿QUE ACTITUD MANTIENE LA R.P. CHINA EN LO QUE RESPECTA A LAS RELACIONES CON LOS PAISES IMPERIALISTAS?

RESPUESTA: Tampoco la actitud de los comunistas chinos a este respecto tiene nada de novedosa Fué en 1,957 cuando Mao Tsetung la formuló de la siguiente manera.

> "En cuanto a los países imperialistas, debemos unirnos también con sus pueblos y esforzarnos por coexistir pacíficamente con estos países, comericar con ellos y conjurar toda posible guerra. Sin embargo, de ningún modo debemos abrigar ideas ilusorias respecto a ellos." (Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo, 1957).

Las relaciones entre un país socialista y un país imperialista son, por su misma naturaleza, por la movediza base en que se asientan, forzosamente precarias. No obstante, no es el mismo caso en todas las circunstancias. Por ejemplo, Francia, Inglaterra, Italia y otros países,son potencias imperialistas de segundo órden, cuyo imperio está bastante recortado y que, en la actualidad, están más preocupados por el mantenimiento de sus posiciones frente a las dos su-

perpotencias que por la conquista de nuevos países. Por ello, las relaciones con éstos países imperialistas pueden ser mientras las condiciones presentes subsistan, relativamente estables. Frente a los imperialistas yanquis y los social-imperialistas soviéticos la situación es diferente. Son Estados agresivos que, pese a sufrir reveses constantes, aún sueñan con el dominio del universo. En particular, sienten un odio implacable por el socialismo y su deseo seríaver volar en mil pedazos el Poder Rojo en China. Sin embargo, los pueblos del mundo no están dispuestos a ser un juguete dócil en sus manos y oponen una encarnizada resistencia. Esta resistencia impide que las dos superpotencias puedan dedicarse a repartirse a punta de cañón el mundo. Las dos superpotencias tienen un miedo atroz a la lucha revolucionaria de los pueblos del mundo y a la ira de sus propios pueblos, por lo que se ven obligadas a refrenar sus ímpetus belicistas. Asimismo, las dos superpotencias tienen un miedo cerval por el creciente poder revolucionario chino.

Esta situación es compleja. Llevar adelante la causa de la revolución y de la paz mundial en una situación así, requiere de una política no menos compleja. Algunos creen que "basta" con oponerse al imperialismo y al social-imperialismo y que esto no es complicado; pero se equivocan. Oponerse al imperialismo y al social-imperialismo implica, claro está, en primer lugar, no transigir en absoluto con sus exigencias imperialistas. Pero significa también luchar por impedir que el imperialismo y el social-imperialismo puedan unir sus esfuerzos contrarrevolucionarios; significa igualmente esforzarse por impedir el desencadenamiento de nuevas guerras: significa preparar las condiciones para que, caso de producirse nuevas guerras, éstas fructifiquen en favor de la causa revolucionaria mundial; significa ayudar a que sean los propios pueblos de los EE.UU. y la URSS los que den fín a la dominación de las castas imperialistas en sus propios países; significa aprovechar las diferencias entre las dos superpotencias y los países imperialistas que tratan de mantenerse al márgen de ellas, así como las diferencias entre aquellas y los otros países, en especial de los países que tratan de preservar su soberanía frente al imperialismo y sus lacayos; significa también, y muy especialmente, ayudar al desarrollo del frente único anti-imperialista en el mundo y de la lucha revolucionaria de todos los pueblos... Estos criterios estratégicos, enriquecidos por criterios propios de cada situación concreta, de cada situación momentánea (situación que,en el mundo, cambia constantemente), dan por resultado una política compleja. Si queremos entender la política exterior china debemos estudiar estos problemas a fondo. Y entonces, veremos con qué enorme profundidad la R. P. China cumple con sus deberes revolucionarios.

<u>PREGUNTA</u>: ¿COMO JUZGAR LA INVITACION CHINA AL JEFE DE LOS IMPERIALISTAS YANQUIS, R.NIXON? ¿PUEDE UN PAIS SOCIALISTA NEGOCIAR CON EL REPRESENTANTE DEL IMPERIALISMO YANQUI?

<u>RESPUESTA</u>: La cuestión general que se plantea es: ¿puede un revolucionario negociar con sus enemigos? Y la respuesta es clara: sí. Aún diremos más: en ciertas condiciones, no sólo puede, sino que debe hacerlo. ¿En qué condiciones? Cuando el negociar suponga un obstáculo para el enemigo; cuando el negociar sea una trampa para él.

Ya hemos dicho antes que nos faltan datos como para poder establecer un juicio detallado de la cuestión. No obstante, podemos avanzar algunas respuestas generales.

La situación de los imperialistas yanquis va de mal en peor. Ya hace más de un año, el camarada Mao Tsetung pudo constatar que "el gobierno de Nixon está asaltado por múltiples dificultades tanto internas como exteriores; se encuentra en un país en pleno caos y está muy aislado en el mundo." (Declaración del 20 de mayo de 1970). En Indochina, el imperialismo yanqui está sufriendo un revés enorme. En la actualidad, se retuerce presa de una contradicción aguda: por un lado, quiere quitar las manos de Indochina y de otros puntos de Asia para poder escapar del fuego que las consume; por el otro, le horroriza la perspectiva de independencia y libertad que su marcha abriría en aquellos lugares. Es en estas condiciones en las que los comunistas chinos les proponen negociar. Esta negociación puede tener dos salidas: o bien los imperialistas yanquis se niegan a desalojar los territorios invadidos (Indochina, Formosa...), o bien aceptan desalojar. Si ocurriera esto último, nadie se atrevería a poner en duda lo acertado de la negociación. Pero puede que no ocurra. En este caso, el aislamiento de Nixon cre-

cerá, y el pueblo de los EE.UU. y los pueblos de todo el mundo se alzarán aún más resueltamente contra él. Dicho de otro modo: ocurra lo que ocurra, la negociación no hará sino ahondar en la herida que el imperialismo yanqui lleva en sus entrañas. Tal y como dijo hace muchos años Mao Tsetung:

> "El modo de responder 'ojo por ojo'(al enemigo) depende de la situación. Algunas veces, no ir a negociar es responder 'ojo por ojo', y, otras veces, ir a negociar también es responder 'ojo por ojo'(Sobre las negociaciones de Chungching, 1945).

El destino de los pueblos de Indochina y otros países debe ser decidido por los propios pueblos. La R.P. China no pretende imponer soluciones. La R.P. China se limita a decir a Nixon y su pandilla: "si Vds. quieren tener relaciones con nosotros, ya saben el camino: pongan fin a la guerra de Indochina y dejen de ocupar nuestra provincia de Taiwan (Formosa) y de dedicarse a actividades provocadoras contra nuestro país". Esta es una exigencia que los pueblos del mundo aprecian en alta medida. En particular, el pueblo norteamericano, que deja su sangre en la sucia guerra imperialista, ve la posición china como un apoyo inestimable. Desde este punto de vista, y aún siendo como es muy general, no podemos por menos que ver en la invitación china a Nxion un gesto destinado a responder "ojo por ojo" al imperialismo yanqui.

PREGUNTA: LA R.P. CHINA INSISTE CONTINUAMENTE EN SU EXIGENCIA DE SER ADMITIDA EN LAS NACIONES UNIDAS. ¿A QUE SE DEBE ESTO?

RESPUESTA: En las Naciones Unidas el puesto de China lo ocupa actualmente ese matarife proyanqui llamado Chang Kai-chek. Que ese puesto deje de ser usurpado y sea ocupado por los representantes reales de China, es una exigencia justa que apoyan la mayor parte de los Estados miembros del organismo.

¿Tiene interés para la Revolución mundial el que China esté en las Naciones Unidas? Las Naciones Unidas son hoy, en buena medida, un juguete en manos del imperialismo yanqui y, en menor medida, del social-imperialismo soviético. En nombre de las Naciones Unidas, los imperialistas y los social-imperialistas han cometido y cometen innumerables crímenes.

Pero en las Naciones Unidas no sólo hay criminales. Allí están representados muchos países independientes y anti-imperialistas. La entrada de la China Popular en las N.U. reforzaría sin lugar a dudas la posición de las fuerzas partidarias de la paz, de todas las fuerzas enemigas del imperialismo y sus lacayos. Este es un objetivo importante.

Las Naciones Unidas podrían ser igualmente una importante tribuna internacional desde la que la R.P. China difundiría las posiciones justas sobre todos los problemas internacionales. Las Naciones Unidas son un altavoz al que los comunistas chinos hacen bien en intentar llegar. Consideramos enteramente acertada su posición y la apoyamos con todas nuestras fuerzas.

